

IVA PINJUH STJEPOVIĆ  
Preradovićeve ulica 25, Zagreb  
stečajna upraviteljica za  
M. S. D. d.o.o. u stečaju  
Ulica Velog Jože 71, Poreč  
OIB: 42439364707

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**  
**Na posl. br. St-344/2025**

**Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika**  
**M. S. D. j.d.o.o. u stečaju i njegovim uzrocima**

**Za izvještajno ročište zakazano za 25. veljače 2026.g.**

**Uvod**

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu od 12. studenog 2025. godine pod poslovnim brojem St-344/2025-20 otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom M. S. D. d.o.o. u stečaju, Ulica Velog Jože 71, Poreč, OIB: 42439364707.

Odmah po preuzimanju dužnosti, pokušala sam stupiti u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom g. Danijelom Stanićem, no niti nakon više telefonskih poziva, e-mailova i poslanog dopisa poštom kojeg je isti zaprimio, nije me kontaktirao niti mi je dao podatke o lokaciji i stanju vozila u vlasništvu stečajnog dužnika, niti mi je predao išta od poslovne i knjigovodstvene dokumentacije dužnika.

O nemogućnosti preuzimanja posjeda vozila posebnim sam podneskom dana 16.01.2026.g. izvijestila sud koji je primjenom članka 216. Stečajnog zakona rješenjem od 29.01.2026.g., ranijem zakonskom zastupniku društva g. Staniću naložio predaju posjeda vozila u roku 8 dana od primitka rješenja. Do današnjeg dana g. Stanić me još uvijek nije kontaktirao.

U međuvremenu sam uspjela stupiti u kontakt s ranijim knjigovodstvenim servisom dužnika, društvom MATIĆ COMMERCE d.o.o. iz Poreča od kojeg sam zaprimila samo manji dio zatražene knjigovodstvene dokumentacije.

**Uzroci gospodarskog položaja dužnika i nastavak poslovanja**

Osnovna djelatnost društva prema NKD-u bila je „hoteli i sličan smještaj“. Prema godišnjem financijskom izvještaju za 2024.g. objavljenom na stranicama Financijske agencije za javnu objavu, društvo je u 2024.g. ostvarilo dobit u iznosu od 26.354,18 EUR te je imalo dugotrajne materijalne imovine (alati, pogonski inventar i transportna imovina) vrijednosti 2.172,00 EUR.

S obzirom na činjenice da je kod dužnika obustavljeno poslovanje te s obzirom da nema nikakvih ugovorenih, a nedovršenih poslova, konstatiram da danas nakon što je otvoren stečajni postupak, ne postoje nikakvi izgledi za nastavak, odnosno pokretanje bilo kakvog oblika poslovanja.

Na dan otvaranja stečajnog postupka, u radnom odnosu bilo je dva zaposlenika kojima sam otkazala ugovor o radu, a radi nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

## **Nekretnine**

Stečajni dužnik u svom vlasništvu nema nekretnina.

## **Pokretnine**

Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila „Baotić“ od 04.12.2025.g., KLASA: 034-03/25-01/1037, URBROJ: 251-762-026/174-25-2, stečajni dužnik evidentiran je kao vlasnik motornog vozila (četverocikla) oznake L7, marka LINHAI 4Y M550, godina proizvodnje 2018., broj šasije LL8ADF4Y2J0J00147, reg. oznaka PU3595G.

Na navedenom vozilu nema upisanih razlučnih prava. S obzirom da nisam uspjela stupiti u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom, ističem da nisam u mogućnosti utvrditi postoji li fizički navedeno vozilo, u kakvom je stanju, koje je vrijednosti i gdje se nalazi. Sukladno trenutnim oglasima za prodaju istih vozila tog godišta na internetskim oglasnicima, predmnijevam da se vozilo može unovčiti za iznos od cca 1.500,00 EUR, pod uvjetom da vozilo fizički postoji i da je u voznom stanju.

Prema službenim bilješkama suda, dužnik nije vlasnik plovila niti zrakoplova.

## **Potraživanja**

Na današnji dan, potraživanja stečajnog dužnika iznose ukupno 51.588,44 EUR i to;

- Iznos od 3.238,44 EUR po osnovi potraživanja prema kupcu AUTO – MAX d.o.o. iz Funtane, OIB:81428966112 (društvo u međuvremenu brisano iz sudskog registra stoga je potraživanje nenaplativo)
- Iznos od 48.350,00 EUR po osnovi danih zajmova ranijem direktoru Danijelu Staniću, OIB:79319467583

U odnosu na potraživanje prema ranijem zakonskom zastupniku g. Staniću, napominjem da sam od Privredne banke Zagreb d.d. u kojoj je dužnik imao otvoren poslovni račun, preuzela izvode računa za protekle tri godine iz kojih sam nedvojbeno utvrdila da se predmetno potraživanje odnosi na gotovinske iznose koje je raniji ZZ g. Stanić isplaćivao samom sebi, dio podizanjem gotovine sa žiro računa u poslovnoj banci, a dio podizanjem gotovine sa bankomata. Navedeno potraživanje nije u zastari.

Ranijem ZZ-u, gosp. Staniću, poslala sam opomenu s pozivom na podmirenje duga po osnovi isplaćenih pozajmica, no pošiljka se vratila neuručena s naznakom „obaviješten – nije podigao pošiljku“. Prema mojim dosadašnjim saznanjima, g. Stanić u svom vlasništvu nema nekretnine, dok podatke o vlasništvu pokretnina i blokadi računa od nadležnih institucija u ovoj fazi ne mogu dobiti.

Sukladno navedenom, za naplatu potraživanja prema ranijem zakonskom zastupniku vjerojatno će biti nužno voditi postupak prisilne naplate. Obzirom da stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, za vođenje tog postupka bit će potrebno da vjerovnici, pored uplate predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, uplate i predujam za vođenje postupka prisilne naplate.

Za slučaj da vjerovnici donesu odluku o pokretanju postupka prisilne naplate potraživanja od g. Danijela Stanića, za vođenje tog postupka bit će potrebno osigurati novčana sredstva u ukupnom iznosu od **12.366,55 EUR**.

Konkretno, za vrijednost predmeta spora od 48.350,00 EUR (prema važećoj odvjetničkoj Tarifi proizlazi kako jedna radnja odvjetnika u tom predmetu iznosi 500 bodova, odnosno 1.000,00 EUR uvećano za PDV, dakle 1.250,00 EUR), potrebno je osigurati sljedeće novčane iznose:

- iznos od 437,50 EUR javnobilježničke naknade za pokretanje ovršnog postupka
- iznos od 5.000,00 EUR za 4 radnje odvjetnika koji bi zastupao stečajnog dužnika (1.250,00 EUR po jednoj radnji x 4 = 5.000,00 EUR).
- iznos od 1.000,00 EUR troška izrade vještačkog elaborata (800,00 EUR + PDV = 1.000,00 EUR)
- iznos od 331,80 EUR troška sudske pristojbe za prijedlog za ovrhu
- iznos od 331,80 EUR troška sudske pristojbe za presudu
- iznos od 265,45 EUR za troškove Financijske agencije (predujam za provedbu osnove za plaćanje)
- iznos od 5.000,00 EUR troška zastupanja odvjetnika protivne strane (4 radnje x 1.250,00 EUR) u slučaju gubitka spora

## **Imovina na kojoj postoje izlučna prava**

Stečajni dužnik nije u posjedu imovine koja bi bila predmet izlučnog prava.

## **Financijska imovina**

Stečajni dužnik prema mojim dosadašnjim informacijama nije vlasnik udjela u drugim društvima, niti dionica.

## **Sudski postupci**

Prema do sada dostupnim informacijama, stečajni dužnik ne vodi nikakve parnice niti druge sudske ili upravne postupke radi imovine koja ulazi u stečajnu masu.

## **Zaključak**

Za ispitno ročište prijavljeno je tražbina u ukupnom iznosu od 12.540,12 EUR, od čega je iznos od 8.341,76 EUR priznat kao tražbina vjerovnika 1. višeg isplatnog reda dok je iznos od 4.198,36 EUR priznat kao tražbine vjerovnika 2. višeg isplatnog reda.

S obzirom na činjenicu da mi do današnjeg dana nije predana jedina imovina stečajnog dužnika, odnosno nisam uspjela preuzeti posjed motornog vozila za koje nemam saznanja u kakvom je stanju, koje je vrijednosti niti gdje se nalazi, zaključujem da se stečajni vjerovnici neće namiriti u stečajnom postupku niti djelomično, a stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zajedno s ovim izvješćem sudu sam predala i posebni podnesak (obavijest) o nedostatnosti stečajne mase po čl. 293. Stečajnog zakona u kojem konstatiram da stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka slijedom koje činjenice sudu predlažem žurno donijeti rješenje o obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka sukladno članku 293. Stečajnog zakona.

Naime, unovčiva stečajna masa ovog stečajnog dužnika iznosi **0,00 EUR**.

Troškovi stečajnog postupka koji će dospjeti do zaključenja ovog stečajnog postupka iznose ukupno **3.748,80 EUR** i to kako slijedi;

1. Iznos od 2.000,00 EUR po osnovi bruto nagrade stečajnoj upraviteljici,
2. Iznos od 248,80 EUR po osnovi stvarnih troškova stečajne upraviteljice (putni troškovi dolaska na ispitno i izvještajno ročište iz Zagreba u Pazin i nazad, 430 km x 0,50 EUR locco vožnja + cestarina 33,80 EUR)
3. Iznos od 1.500,00 EUR za usluge knjigovodstvenog servisa (6 mjeseci po 125,00 EUR + 750,00 EUR za izradu tri godišnja financijska izvješća)

S obzirom da se na računu sudskog depozita Trgovačkog suda u Pazinu u korist ovog stečajnog dužnika nalaze sredstva u iznosu od **1.426,77 EUR** uplaćenih kao predujam troškova stečajnog postupka te činjenicu da stečajna masa iznosi **0,00 EUR**, zatim činjenicu da očekivani troškovi stečajnog postupka iznose **3.748,80 EUR**, konstatiram da za podmirenje svih troškova stečajnog postupka nedostaje ukupno **2.322,03 EUR**.

**Sukladno iznesenom, molim sud da na izvještajnom ročištu (skupštini vjerovnika) pozove vjerovnike da se očituju o mom prijedlogu za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka po članku 293. Stečajnog zakona.**

Napominjem da ću, ukoliko nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka uspješno prikupim stečajnu masu koja bi bila veća od troškova stečajnog postupka, sudu predložiti otvaranje postupka naknadne diobe.

## **Prijedlog odluka**

Sukladno svemu iznesenom, vjerovnicima predlažem donijeti sljedeće odluke;

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima,
2. Poslovanje stečajnog dužnika neće se nastaviti (pokrenuti),
3. Odobrava se predračun troškova stečajne upraviteljice od 10.02.2026.g. u iznosu od 16.215,35 EUR,
4. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica, ukoliko to ocjeni opravdanim, izdati odvjetniku punomoć za pokretanje postupka prisilne naplate potraživanja od dužnikovog dužnika (ovrhe temeljem vjerodostojne isprave)
5. Odobrava se stečajnoj upraviteljici, ukoliko uspije preuzeti posjed motornog vozila, isti unovčiti slobodnom pogodbom,

U Zagrebu, 11. veljače 2026.g.

Stečajna upraviteljica  
Iva Pinjuh Stjepović

## **Prilog:**

- uvjerenje o vozilima Stanice za tehnički pregled vozila „Baotić“ od 04.12.2025.g.,  
KLASA: 034-03/25-01/1037, URBROJ: 251-762-026/174-25-2